

В Совет по вопросам интеллектуальной собственности  
Совета Федерации Федерального Собрания  
Российской Федерации  
от участников Круглого стола на тему  
*«Будущее патентных поверенных: развитие через  
добросовестную конкуренцию или монополизация  
рынка по имущественному цензу?»* (организатор –  
РОО «СПб коллегия патентных поверенных»)  
Санкт-Петербург, 7 ноября 2016 г.

## ОБРАЩЕНИЕ

Уважаемые члены Совета,

В настоящее время созданной при Совете рабочей группой, возглавляемой сенатором Гумеровой Л. С., рассматривается проект внесения изменений в Федеральный закон от 30 декабря 2008 г. № 316-ФЗ «О патентных поверенных». Ключевым вопросом проекта является предложение о создании так называемой Федеральной палаты патентных поверенных (далее – Палата), членство в которой является обязательным для всех патентных поверенных. При этом создание каких-либо иных организаций (объединений) патентных поверенных не допускается, а патентные поверенные, не вступившие в Палату или не оплатившие содержание Палаты либо не сделавшие отчисления Палате в счет страхования профессиональной ответственности, исключаются из Реестра патентных поверенных. Регистрация новых патентных поверенных также становится зависимой от их членства в Палате.

Принятие на законодательном уровне данного предложения, в какую бы форму оно не было облечено, по нашему мнению, будет противоречить законодательству РФ, прежде всего Конституции РФ, и приведет к серьезным негативным последствиям для успешно функционирующего института патентных поверенных, сферы патентных услуг и экономики страны.

1. Статус патентного поверенного не может зависеть ни от формы его трудовой деятельности, ни от членства в какой-либо общественной организации. Способность грамотно составить заявку и выполнить установленные процедуры делопроизводства определяется только квалификацией специалиста, что подтверждается решением Квалификационной комиссии Роспатента. Обязательное членство в какой-либо общественной организации и соответствующее ограничение прав и свобод человека в зависимости от принадлежности к общественным организациям противоречит ст. 30 и ст. 19 Конституции РФ.

2. Принудительное членство в Палате с обязательным исполнением ее решений (а в реальности – решений ее правления), в том числе касающихся размера членского, страхового, компенсационного взносов, ведет к установлению имущественного ценза и фактически означает запрет на профессию для значительного числа патентных поверенных и кандидатов в патентные поверенные, особенно из российских регионов. Как следствие – неизбежно сокращение числа действующих патентных поверенных и патентоведов, желающих получить этот статус.

3. Результатом учреждения Палаты, прежде всего, станет сокращение числа патентных поверенных, занятых в сфере мелкого бизнеса, работающих в НИИ, вузах, академических и отраслевых институтах, что приведет к снижению конкуренции на рынке патентных услуг. С большой долей вероятности можно прогнозировать, что в основном останется несколько крупных компаний патентных поверенных – монополистов, при этом последствия монополизма всем известны: высокие цены, снижение качества и объема услуг. Патентные поверенные, которые смогут оплатить расходы на содержание Палаты будут вынуждены поднять стоимость своих услуг, что приведет к ограничению доступности этих услуг для малого и среднего бизнеса, особенно в инновационной сфере.

4. Идея учреждения Палаты дискриминационна, прежде всего, в отношении представителей регионов. Это касается не только возможности организации отделений Палаты в силу

малочисленности патентных поверенных, но и реальной возможности участия в деятельности Палаты в силу удаленности от Москвы. А с учетом уменьшения числа патентных поверенных в силу имущественного ценза эти возможности становятся эфемерными.

5. Наконец, учитывая перечисленные обстоятельства, учреждение Палаты окажет крайне негативное влияние на развитие экономики страны. Прежде всего, это коснется доступности правовой охраны объектов промышленной собственности для малого и среднего бизнеса в инновационной сфере, а также скажется на привлекательности России для иностранных инвестиций в науку и новые технологии. Такая перспектива явно противоречит устремлениям общества на развитие России как страны живущей не только на продаже природных ресурсов, но и за счет интеллектуальных достижений ученых и разработчиков, наукоемкого бизнеса.

Сегодня менее четверти всех зарегистрированных патентных поверенных состоят в том или ином профессиональном общественном объединении (фактически это Московская палата патентных поверенных и Санкт-петербургская коллегия патентных поверенных), и это не создает никаких негативных последствий либо препятствий для развития института патентных поверенных в России. Наоборот, созданные самими патентными поверенными, по собственной инициативе объединения, представляют живой общественный институт, активно занимающийся и повышением квалификации своих членов, и образованием молодежи, и законотворчеством. Разрушение его путем создания предусмотренной законопроектом Палаты есть, по сути, преступление против молодого развивающегося экономически важного института представительства при ведении дел по приобретению прав интеллектуальной собственности.

Настоящее Обращение должно расцениваться также как полная поддержка позиции РОО «Санкт-Петербургская коллегия патентных поверенных» по данному вопросу.

Фамилия, имя, отчество	Номер регистрации (для патентного поверенного)	Подпись

Подписи участников Круглого стола удостоверяю:  
Президент СПб Коллегии патентных поверенных

А.А. Федотов