

Доказывание размера
компенсации исходя из двойной
стоимости товара при нарушении
исключительного права на
товарный знак на маркетплейсах



@INCO_PATENT



Валерия Белова

Партнер ООО «ИНКО ПАТЕНТ»,
Патентный поверенный РФ,
г. Санкт-Петербург

ГК РФ Статья 1515. Ответственность за незаконное использование товарного знака

4. Правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

.....

2) в двукратном размере стоимости товаров, на которых незаконно размещен товарный знак, или в двукратном размере стоимости права использования товарного знака, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование товарного знака.



01

Сторонние источники аналитики



«Сервис, который покажет объемы продаж на Wildberries и
Ozon:
мониторинг цен, продавцов и товаров на российских
маркетплейсах».

Подход судов к сервису:

- 1** —————▶ **№ А40-246130/2021 от 15.04.2022** —————▶ Поскольку скриншоты с данными системы мониторинга <https://mpstats.io/> содержат в себе сведения о фактах, имеющих значение для правильного рассмотрения дела, то они **являются доказательствами по делу.**
- 2** —————▶ **№ А50-20057/2022 от 12.04.2023** —————▶ ... суд соглашается с расчетом истца, признавая представленные истцом данные сервиса mpstats **относимыми и допустимыми доказательствами...** Оснований для непринятия данных сервиса mpstats.io судом не установлено.
- 3** —————▶ **№ А60-41388/2021 от 21.10.2021** —————▶ ... скриншоты с данными системы мониторинга <https://mpstats.io/> **являются доказательствами по делу.**

ВЫВОДЫ

Арбитражные суды принимают расчет по стороннему сервису аналитики, берут его в основу при расчете компенсации за нарушение прав на товарный знак при отсутствии контррасчета со стороны других участников судебного процесса и сомнений в масштабах расчета.

- **Постановление СИП от 22 февраля 2023 г. по делу № А41- 32764/22**
«... суды рассчитали компенсацию исходя не из доказательств объема фактической реализации,
а на основании предположения о количестве реализованной продукции (сколько раз товар был положен покупателями в виртуальную корзину, а не приобретен реально) ... »



02

**Отзывы, счетчик количества
продаж на маркетплейсе**

«Факт реализации данной продукции подтверждается: протоколом осмотра от 12.05.2022 в частности на странице 7 имеется информация о количестве покупок товара с наименованием «CarnaLove / Карнавальный костюм «Дюймовочка: платье», вверху над фотографией имеется информация что товар «купили более 100 раз» и указана цена 2922 руб.»

Арбитражный суд г. Москвы требование удовлетворил, взыскав компенсацию в полном объеме. Суд апелляционной инстанции и Суд по интеллектуальным правам не усмотрели оснований для отмены решения № А40-181925/2022 от 5 июня 2023 г.

НО:

- отзывы могут не попадать в спорный период, быть негативными и свидетельствовать об отказе в приобретении товаров.
- карточки товаров на маркетплейсе можно менять.

Аналогичный подход:

- Постановление Девятого Арбитражного Апелляционного суда от 01.12.2023 г. № 09АП-74326/2023;
- Постановление Одиннадцатого Арбитражного Апелляционного суда от 28.10.2022г. по делу № А72-6865/2022.



03

**Идем от обратного: критика
расчета ответчика и
недоверие суда**

Арбитражный суд вправе отнести на такое лицо судебные расходы, а также обосновать свои выводы объяснениями другой стороны (ч. 1 ст. 68 ГПК РФ и ч. 5 ст. 3 АПК РФ).

Такой подход по аналогии права представляется обоснованным, так как при активной позиции ответчик может представить расчет, в котором будет показана существенно более низкая стоимость контрафактной продукции, чем в расчете истца, опирающемся на фактические обстоятельства по делу.

Поскольку вся информация о продажах есть только у ответчика, он может злоупотреблять этим обстоятельством, искусственно занижая показатели продаж или не полностью ее учитывая.

!!! ВЫВОДЫ !!!

- Истец может использовать сторонние данные по аналитики или опираться на открытую информацию по отзывам и количествам продаж в карточках спорного товара на маркетплейсе.
- Естественно, сторона должна быть готова обосновать свой расчет и в некоторых случаях – недобросовестность со стороны потенциального ответчика.
- Обоснованная критика суммы продаж, указанной нарушителем, может стать дополнительным усилением для защиты правообладателем своих прав.

Спасибо за внимание



Валерия Белова

Партнер ООО «ИНКО ПАТЕНТ»,
Патентный поверенный РФ,
г. Санкт-Петербург

ИНКО
ПАТЕНТ

Контакты

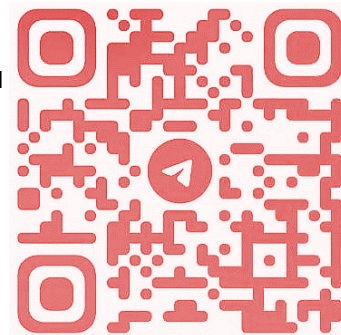


v.belova@incopatent.ru

incopatent.ru

+7 (923) 631-31-66

ТГ-канал



[@inco_patent](https://t.me/inco_patent)