

Abstract geometric lines in black on a white background, forming various overlapping polygons and triangles.

СУДЕБНЫЕ СПОРЫ ПО IT ПАТЕНТАМ

Абраменко Олег Игоревич

ITPatent

Евразийский и Российский патентный
поверенный

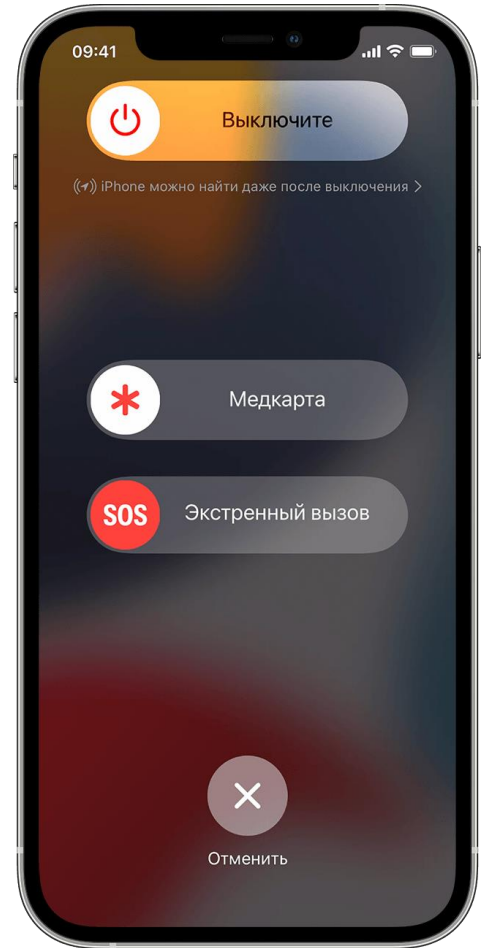
Судебный эксперт

Патент на кнопку «SOS» RU141791

АРТАШЕС ИКОНОМОВ vs APPLE

Требования о запрете продажи, реализации iPhone 6S.

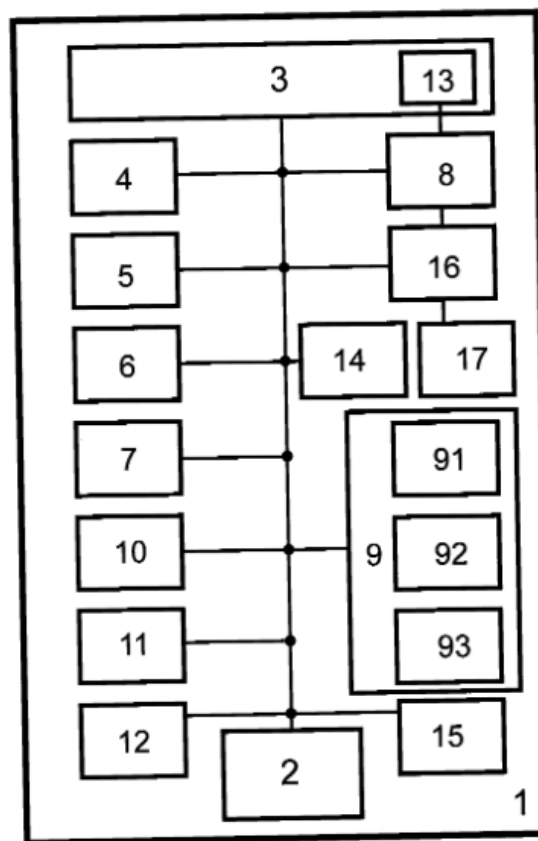
- Пресненский районный суд Москвы (02-0020/2020)
- Мосгорсуд (33-30974/2020)
- Второй кассационный суд СОЮ
- Верховный суд (5-КГ21-40-К2)



Патент на кнопку «SOS» RU141791

Мобильный телефон с экстренной связью, включающий в себя корпус, микропроцессор и соединенные с микропроцессором экран, органы управления, радиоблок, аудиоблок, источник питания, средство для активации экстренной связи, базу данных мобильного телефона, включающую в себя базу данных контактов для экстренной связи, базу данных текстовых сообщений для экстренной связи, при этом мобильный телефон дополнительно включает в себя соединенные с микропроцессором геолокационный модуль, модуль присоединения в отправляемое сообщение точных координат мобильного телефона, и тем, что экран представляет собой сенсорный дисплей, причем мобильный телефон дополнительно включает в себя соединенный с микропроцессором модуль соединения с сетью Интернет, адаптированный для отправки сообщений по сети Интернет, причем база данных мобильного телефона дополнительно включает в себя базу данных голосовых сообщений для экстренной связи, причем средство активации экстренной связи имеет графический элемент на сенсорном дисплее мобильного телефона, при активации которого происходит активация экстренной связи характеризующийся тем, что мобильный телефон дополнительно включает в себя модуль выбора режимов активации экстренной связи, соединенный со средством активации экстренной связи и микропроцессором и модуль связи со службой спасения, соединенный с модулем выбора режимов активации экстренной связи.

Патент на кнопку «SOS» RU141791



Патент на кнопку «SOS» RU141791

Пресненский районный суд Москвы (02-0020/2020)

В указанном решении отражено, что решение, охарактеризованное в формуле полезной модели по патенту №..., не является программой для ЭВМ, а является устройством, в то время как функционал смартфона iPhone 6S во многом реализуется именно программными, а не аппаратными средствами, а именно с помощью операционной системы iOS.

ВЫВОДЫ?

Программная реализация функционала аппаратного обеспечения не является нарушением?

Нарушить патент, который искусственно описывает программную часть аппаратными решениями – невозможно?

Способ определения местоположения (RU 2716695)

Земсков Александр vs HUAWEI (2020 – 2022)

Требования о компенсации - ХОНОР 7А 2 ГБ +16 ГБ блэк ЛТЕ

- Кунцевский районный суд Москвы (02-0462/2021)
- Мосгорсуд (33-40089/2021)
- Кассация



Способ определения местоположения RU2716695

Способ определения местоположения объекта на территории, включающий предварительный выбор интервала между географическими точками на территории, предварительное измерение физических параметров искусственного электромагнитного излучения в выбранных точках, запись в базу данных указанных физических параметров в отношении каждой выбранной географической точки и последующее определение местоположения объекта путем измерения физических параметров искусственного электромагнитного излучения в заданной точке территории, соответствующей местоположению объекта, передачу полученных данных на устройство обработки информации, сравнение полученных данных с параметрами, записанными в базу данных, установление совпадения полученных данных с записанными в базу данных и определение географического местоположения объекта, в котором источниками искусственного электромагнитного излучения являются передающие антенны радио и/или телевизионных станций, и/или систем подвижной связи, в котором ведут предварительное измерение таких физических параметров искусственного электромагнитного излучения в выбранных точках, как ширина сигнала, и/или частота, и/или фаза, и/или мощность, и/или поляризация.

Способ определения местоположения RU2716695

Позиция суда:

...использование в исследованных устройствах признаков изобретения, приведенного в первом независимом пункте содержащейся в патенте Российской Федерации № 2716695 на изобретение «Способ и система определения местоположения объекта на территории» формулы изобретения, определяются прежде всего, тем фактом, что **данные устройства используют операционную систему Google Android, которая и реализует общий механизм определения местоположения в этих устройствах.** При этом производителем устройства, в силу того, что данная операционная система является открытой, а взаимоотношения между производителем устройства и производителем операционной системы подразумевают возможность внесения в нее определенных изменений, определяется конкретная (частная) реализация этого механизма.

ВЫВОДЫ?

Разделение шагов способа между
разными сущностями/компаниями – шаг к
обходу патента?

Способ определения местоположения (RU 2686003)

SQWIN SA vs Samsung Pay (2020 – 2022)

Требования о прекращении нарушения

- АС Москвы (А40-29590/2020)
- 9ААС (09АП-56078/2021)
- Кассация



Способ определения местоположения (RU 2686003)

Способ для проведения онлайн-оплаты с применением мобильного устройства покупателя и кассовой системы продавца, которые связаны с помощью беспроводного подключения любых известных стандартов и протоколов, включающий следующие этапы:

- генерация одноразового уникального кода, являющегося инструментом идентификации транзакции, кассовой системой продавца или мобильным устройством покупателя;

- передача одноразового уникального кода кассовой системой продавца в мобильное устройство покупателя (или мобильным устройством покупателя в адрес кассовой системы продавца);

...

- передача кассовой системой продавца транзакционных данных, одноразового уникального кода, уникального идентификационного номера мобильного устройства, уникального идентификатора кассовой системы продавца и собственных идентификационных данных продавца в платежную систему через первый канал связи;

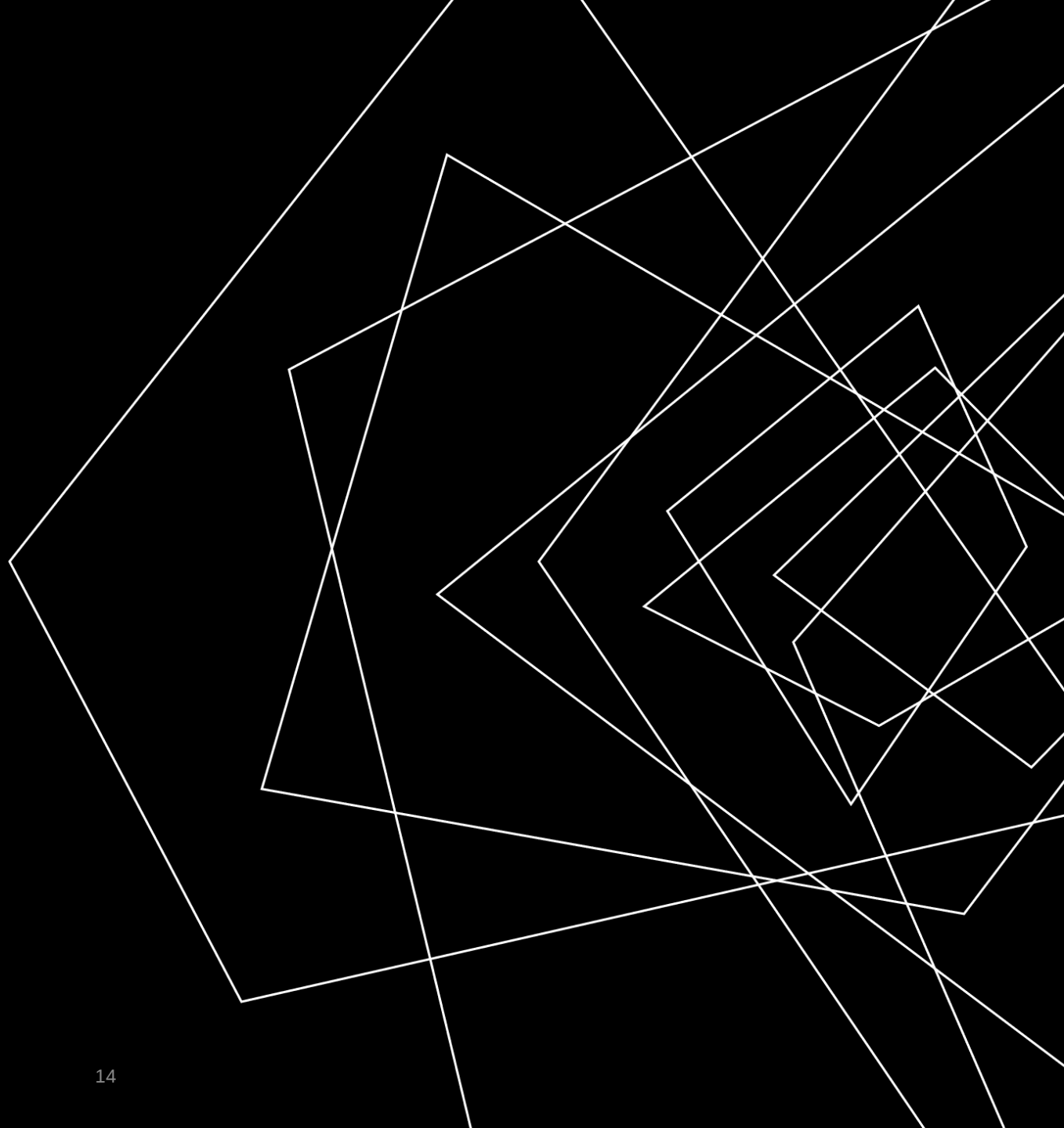
Способ определения местоположения (RU 2686003)

Позиция АС:

....что непосредственно ответчики не осуществляют все признаки изобретения Истца, и что часть признаков осуществляется третьими лицами (кассовой системой продавца, платежной системой). Так, в соответствии с пунктом 6.1 статьи 1252 ГК РФ, в случае, если одно нарушение исключительного права на результат интеллектуальной деятельности совершено действиями нескольких лиц совместно, такие лица отвечают перед правообладателем солидарно. Согласно разъяснениям в пунктах 71 постановления Пленума ВС РФ №10, положение о солидарной ответственности применяется в случаях, когда нарушение исключительного права имело место в результате совместных действий нескольких лиц, направленных на достижение единого результата. Исходя из приведенных правовых норм и разъяснений Пленума ВС РФ № 10, совершение нарушения действиями нескольких лиц не является основанием для вывода об отсутствии нарушения и, по общему правилу, не исключает ответственность лица, совершившего лишь часть действий, повлекших такое нарушение. При этом, как следует из обстоятельств настоящего дела, именно ответчики являются лицами, действия которых направлены на достижение единого результата, заключающегося в использовании способа, охраняемого в качестве изобретения по патенту РФ № 2686003, а также лицами, в результате действий которых стало возможно использование охраняемого способа, включая отдельные действия иных лиц в рамках осуществления всего способа.

ВЫВОДЫ?

Если действия сторон направлены на достижение единого результата, то нарушению быть?

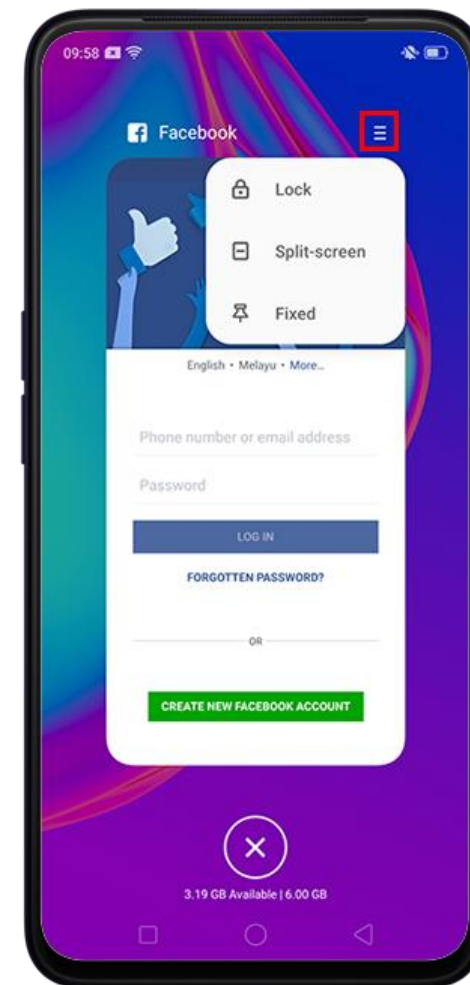


ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЫСТРОГО ДОСТУПА К ФУНКЦИЯМ УСТРОЙСТВА (RU 2582854)

Nokia vs Oppo (2021 – 2022)

Запрет продажи OPPO Reno 5

- АС Москвы (А40-139518/2021)

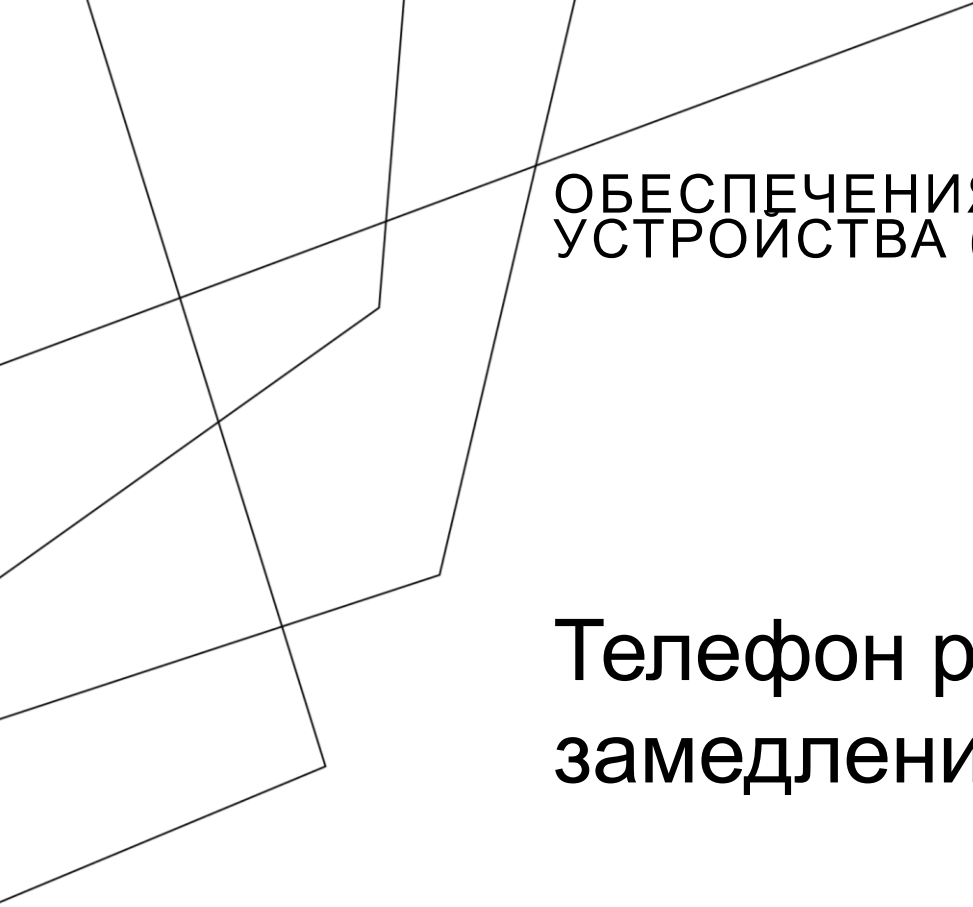


ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЫСТРОГО ДОСТУПА К ФУНКЦИЯМ УСТРОЙСТВА (RU 2582854)

Способ обеспечения доступа к функциям устройства, включающий:

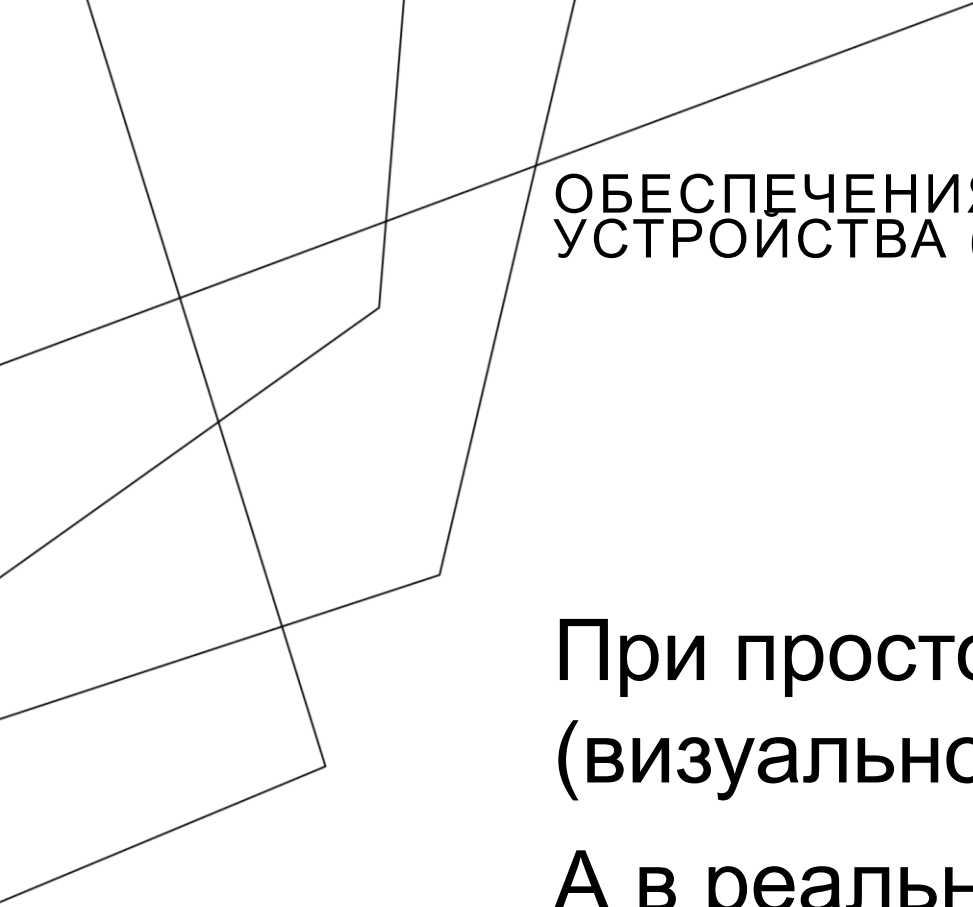
прием индикации о жесте скольжения, выполняемом от первой заранее заданной части дисплея ко второй заранее заданной части дисплея;

классификацию жеста скольжения как жеста запуска на основе внесения задержки движения по меньшей мере на пороговый период времени при выполнении жеста скольжения, инициирование, в ответ на классификацию жеста запуска, отображения заранее заданного набора функциональных элементов, которые вызывают выполнение соответствующей функции, когда выбран соответствующий элемент из заранее заданного набора функциональных элементов, и инициирование изменения состояния в ответ на прекращение жеста до внесения задержки движения по меньшей мере на пороговый период



ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЫСТРОГО ДОСТУПА К ФУНКЦИЯМ
УСТРОЙСТВА (RU 2582854)

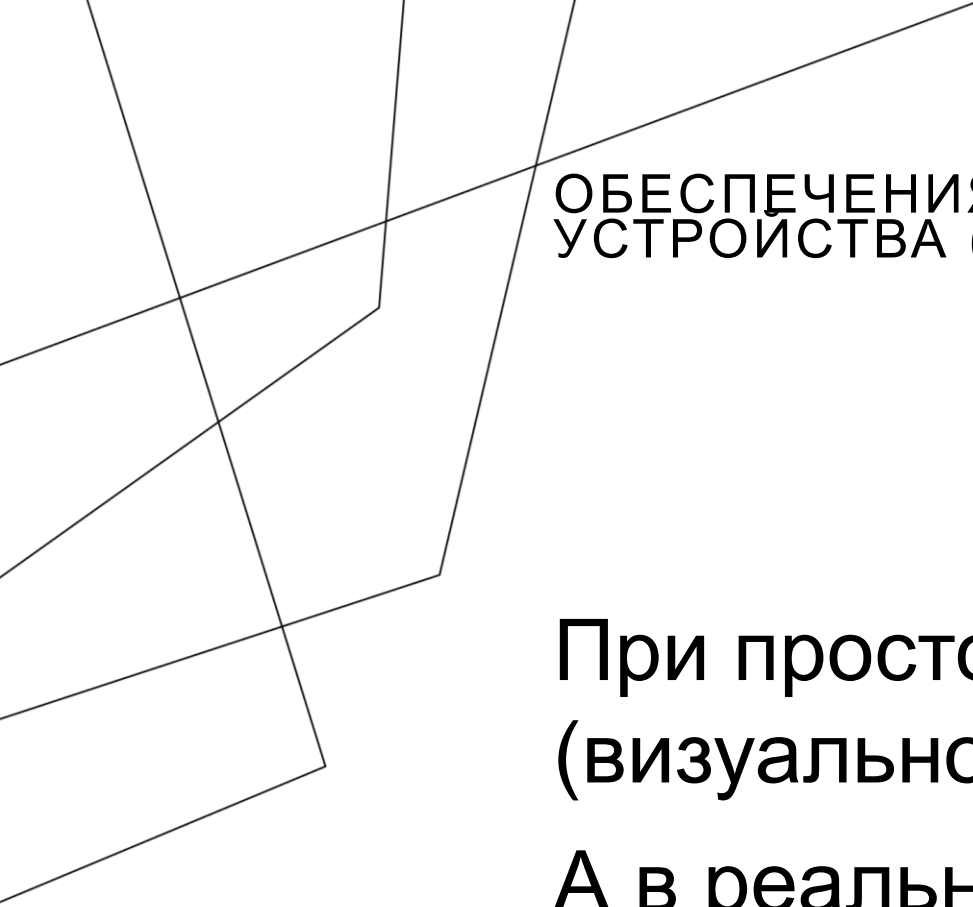
Телефон реагирует на паузу в жесте или на
замедление движения в жесте?



ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЫСТРОГО ДОСТУПА К ФУНКЦИЯМ
УСТРОЙСТВА (RU 2582854)

При простом исследовательском подходе
(визуальном) похоже что на паузу.

А в реальности?



ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЫСТРОГО ДОСТУПА К ФУНКЦИЯМ
УСТРОЙСТВА (RU 2582854)

При простом исследовательском подходе
(визуальном) похоже что на паузу.

А в реальности?

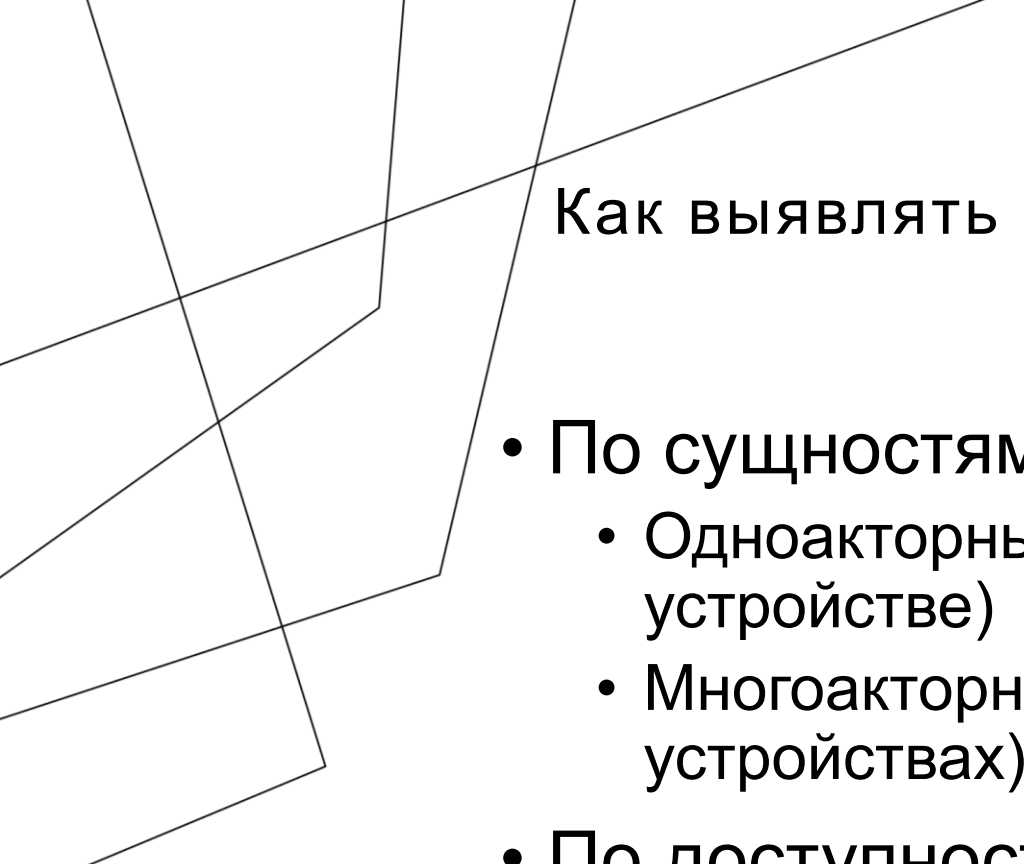


ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЫСТРОГО ДОСТУПА К ФУНКЦИЯМ УСТРОЙСТВА (RU 2582854)

Смартфон – голое железо. Весь его основной функционал задается *программным обеспечением*. С точки зрения разработки можно провести анализ и экспертизу фрагментов кода, которые управляют смартфоном в жестах.

ВЫВОДЫ?

В некоторых (?) случаях имеет смысл привлекать техническую экспертизу для анализа исходного кода с целью выявления реального положения дел в вопросах нарушения, а не полагаться на стандартные методы исследования

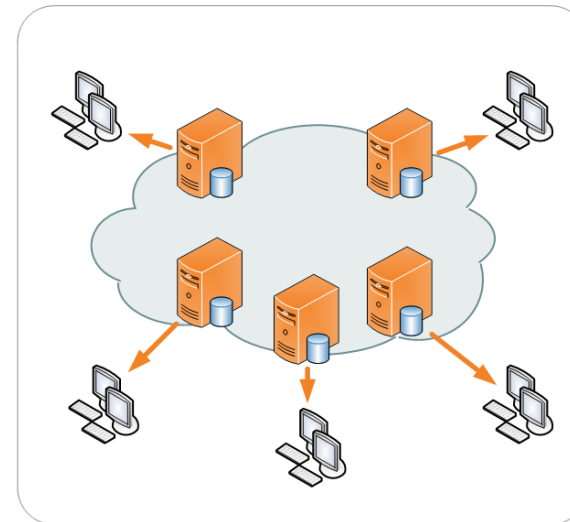
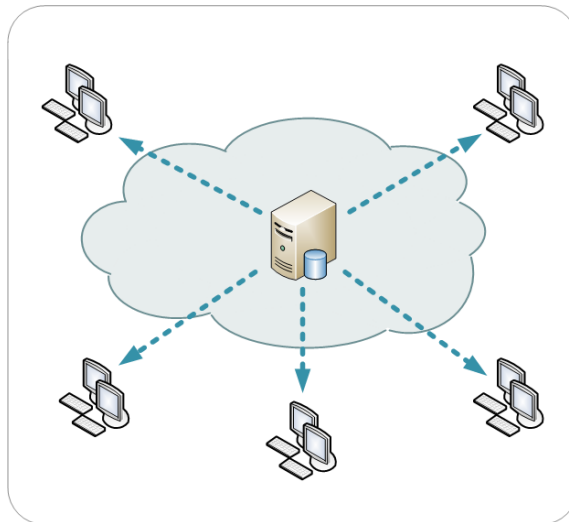


Как выявлять нарушения?

- По сущностям/акторам:
 - Одноакторные (все действия выполняются на одном устройстве)
 - Многоакторные (действия выполняются на разных устройствах)
- По доступности идентификации для конечного пользователя:
 - Не требующие доступа к техническому решению
 - Требующие доступа к техническому решению, экспертизе

Как выявлять нарушения?

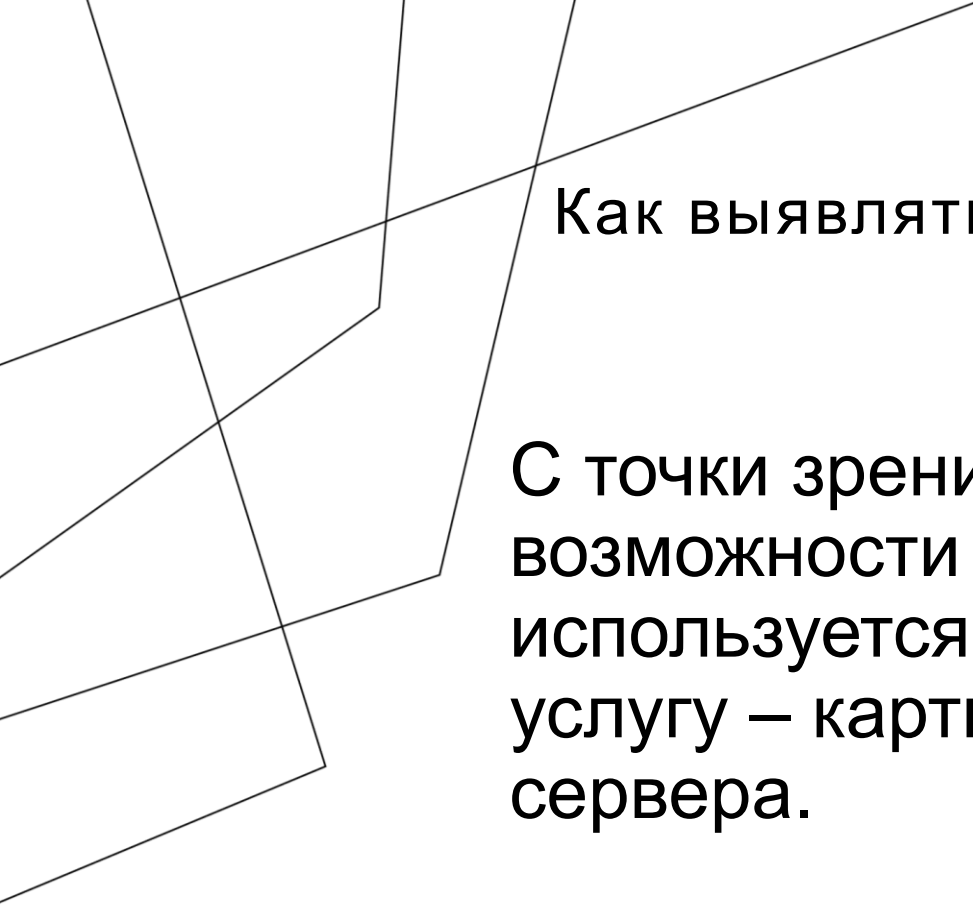
CDN - Сеть доставки контента — географически распределённая сетевая инфраструктура, позволяющая оптимизировать доставку и дистрибуцию контента конечным пользователям в сети Интернет.



Как выявлять нарушения?

Способ распределения нагрузки между серверами сети доставки контента (CDN), при котором принимают запрос на услугу от, по меньшей мере, одного терминала пользователя на, по меньшей мере, одном сервере, определяют адрес пользователя, приводят в соответствие адресу пользователя адрес CDN-сервера, выбранный из множества адресов CDN-серверов и выбирают маршрут для связи пользователя с соответствующим CDN-сервером, отличающийся тем, что приведение в соответствие осуществляют посредством, по меньшей мере, одной базы данных маршрутов-кандидатов, сформированной на, по меньшей мере, одном сервере, при этом выбор маршрута осуществляют на основании, по меньшей мере, одной метрики маршрута, выбранной из группы:

.....



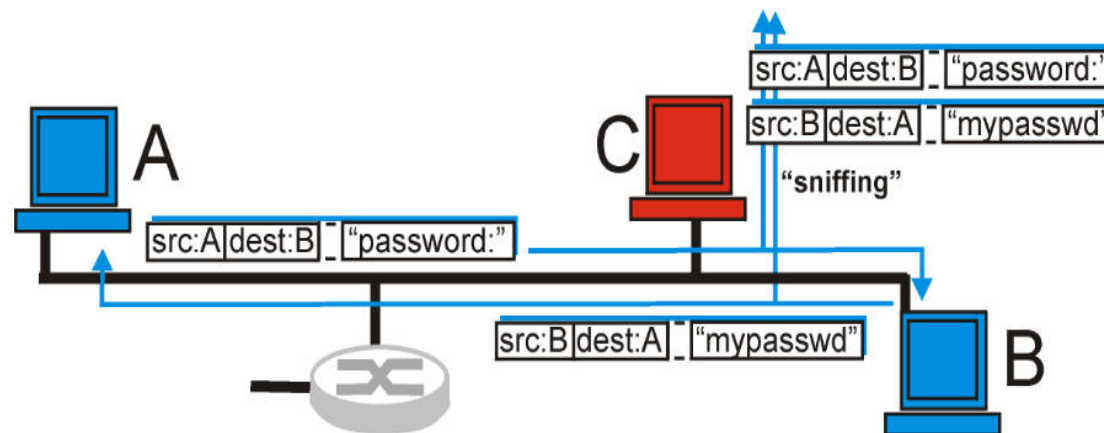
Как выявлять нарушения?

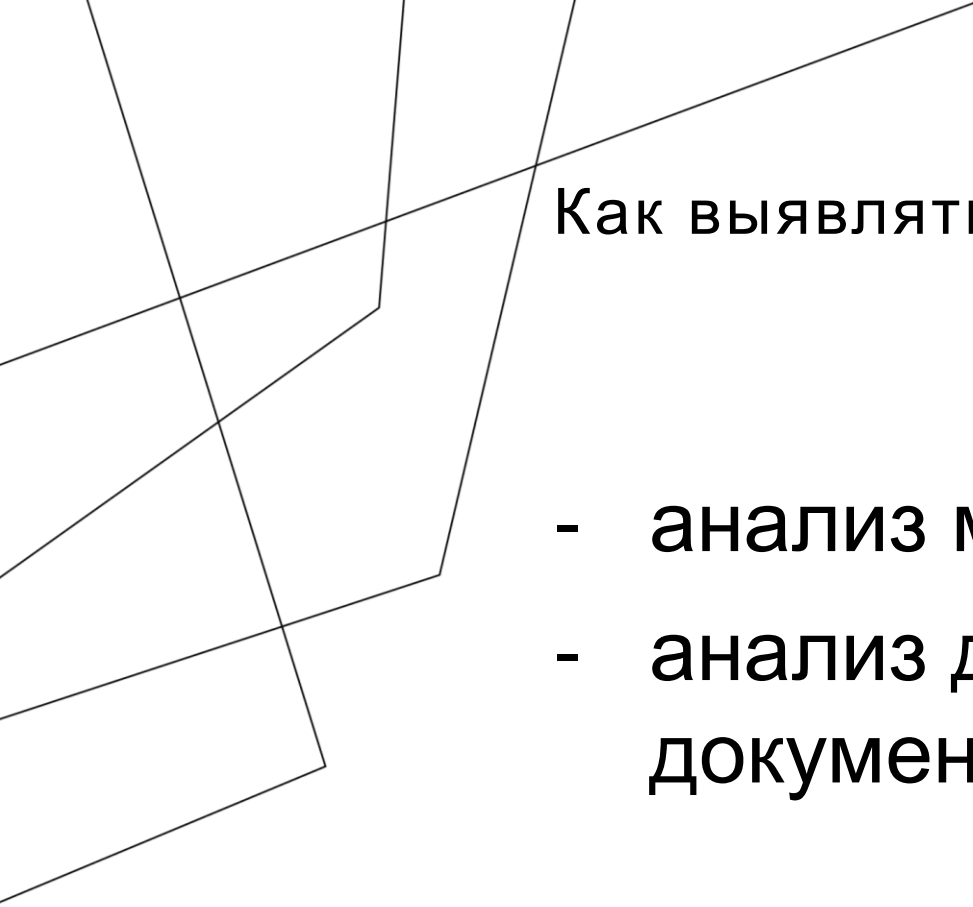
С точки зрения конечного пользователя нет возможности определить какой алгоритм/патент используется. Пользователь получает конечную услугу – картинку, видео с ближайшего к нему сервера.

Как выявлять нарушения?

А для специалиста? Можно ли определить по внешним признакам? Например, просмотрев компьютерный трафик между серверами?

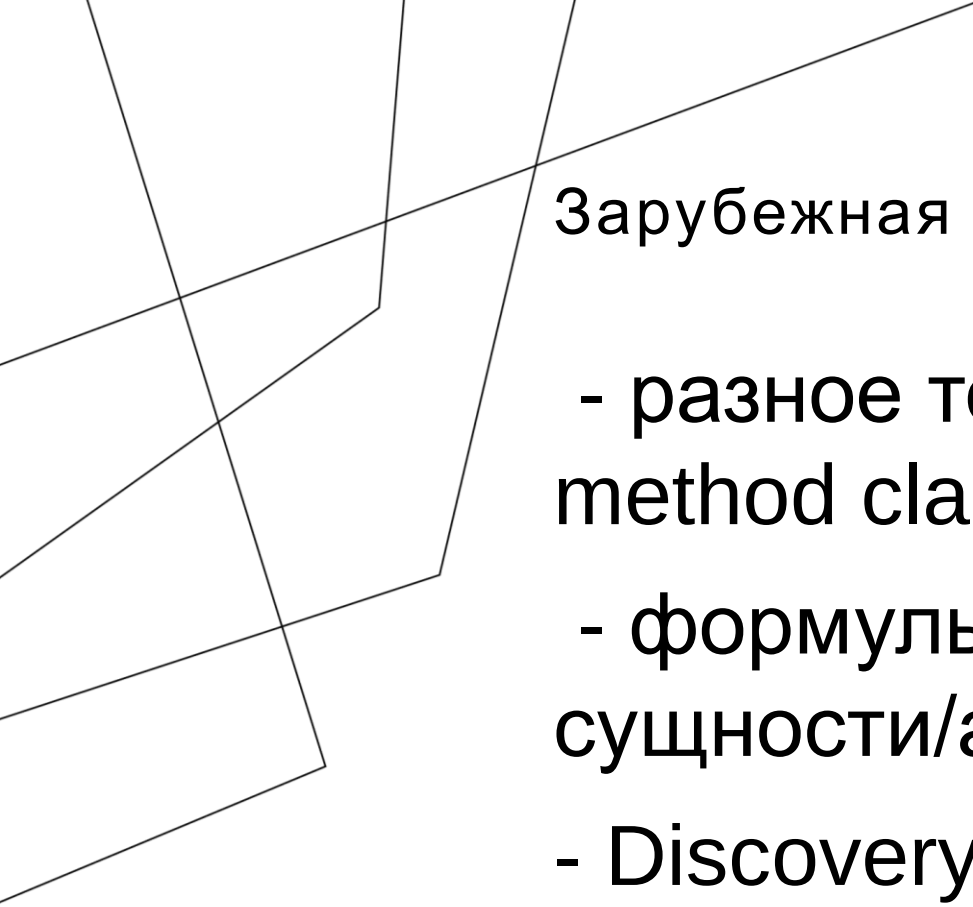
Зачастую тоже нет – требуется доступ к документации или исходному коду





Как выявлять нарушения?

- анализ методом черного ящика
- анализ доступной технической документации (OSINT)



Зарубежная практика?

- разное толкование при нарушении system & method claims (USA)
- формулы пишутся относительно одной сущности/актера (USA)
- Discovery (USA)



СПАСИБО

Абраменко Олег

ITPatent

info@itpatent.ru

Itpatent.ru