



ПАТЕНТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ КАК ОБЪЕКТ АВТОРСКОГО ПРАВА

***РОМАНОВА Н. В.
САНКТ ПЕТЕРБУРГ
2021***

КОЛЛИЗИИ ПАТЕНТНЫХ ПРАВ



VS



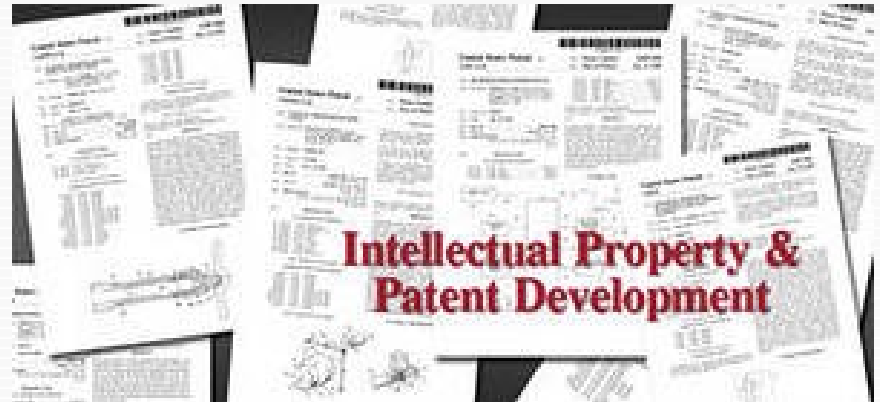
*«Запретить нельзя
использовать»?*

ПЕРЕСЕЧЕНИЕ АВТОРСКИХ И ПАТЕНТНЫХ ПРАВ (ИЗ, ПМ)



Произведения, раскрывающие содержание технических решений до их квалификации в качестве объектов патентного права, пользуются авторско-правовой охраной как произведения науки.

На патентную документацию (описание и чертежи) авторских прав нет: это – официальные документы



(Гаврилов Э. П. Патенты и лицензии.
Интеллектуальные права. 2014. № 8. С. 21-26.)

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

❖ Описание к патенту на изобретение (полезную модель) относится к объектам патентных, а не авторских прав, так как его структура четко регламентирована патентным законодательством, вследствие чего оно **не является произведением.**

ОБЪЕКТ АВТОРСКИХ ПРАВ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

(19)

RU

(11)

2004 115 410

(13)

A

(51) МПК

H02H 7/06 (2000.01)

H02H 3/16 (2000.01)

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ,
ПАТЕНТАМ И ТОВАРНЫМ ЗНАКАМ

(12) ЗАЯВКА НА ИЗОБРЕТЕНИЕ

Состояние делопроизводства: Нет данных

(21)(22) Заявка: 2004115410/09, 21.05.2004

(43) Дата публикации заявки: 10.11.2005

Адрес для переписки:

109548, Москва, Полбина, 24, 108, И.Н.

Джусе

(71) Заявитель(и):

Джусе Илья Николаевич (RU)

(72) Автор(ы):

Джусе Илья Николаевич (RU)

(54) ЭЛЕКТРИЧЕСКИЙ ГЕНЕРАТОР (ЕГО ВАРИАНТЫ)

(57) Формула изобретения

1. Электрический генератор, содержащий резисторно-конденсаторную цепь, к выводам ротора которого подключен возбудитель, к одному выводу которого присоединен блок защиты от замыканий на землю, вторым выводом соединенный с заземлением, отличающийся тем, что резисторно-конденсаторная цепь присоединена к ротору через устройство защитного отключения.

2. Электрический генератор, к выводам ротора которого подключены вспомогательные блоки и возбудитель, к одному выводу которого присоединен блок защиты от замыканий на землю, вторым выводом соединенный с заземлением, отличающийся тем, что все присоединения выполнены через обмотки реле дифференциального тока, выходы которых подключены к блокам сигнализации.

3. Электрический генератор, содержащий резисторно-конденсаторную цепь, к выводам ротора которого подключен возбудитель, отличающийся тем, что эта цепь присоединена к ротору через обмотку датчика тока, выходом подключенного к фильтру, который выходом соединен с пороговым фиксирующим блоком.

ИЗВЕЩЕНИЯ

FA9A - Признание заявок на изобретение отзыванными в связи с непредставлением в установленный срок дополнительных материалов или запрашиваемых документов

Дата, с которой заявка признана отзыванной: 03.04.2006

Извещение опубликовано: 10.08.2006

БН: 22/2006

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ПАТЕНТ

№ 2312719

КОМБИНИРОВАННЫЙ ШТАММОВ
УГЛЕВОДОРОДОКИСЛЮЩИХ БАКТЕРИЙ
PSEUDOMONAS AERUGINOSA И/И K2-1 И PSEUDOMONAS
FLUORESCENS И/И K2-2 В КАЧЕСТВЕ ДЕСТРУКТОРА
НЕФТЕПРОДУКТОВ И СПОСОБ ОЧИСТКИ
НЕФТЕЗАГРЯЗНЕННЫХ ВОДЕСЛЮЗНЫХ ВОД

Изобретение относится к Обществу с ограниченной
ответственностью "ЛЭКОЛ-ПЕРМА" (RU)

Автор(ы) Максимович Николай Георгиевич (RU), Ходуков
Вадим Тарасович (RU)

Заявка № 2006104370
Принята для публикации 01 февраля 2006 г.
Депозитировано в Государственный депозит
информации Российской Федерации 20 декабря 2005 г.
Срок действия патента истекает 15 февраля 2026 г.

Руководитель Федерального агентства по интеллектуальной
собственности, патентам и товарным знакам

А.В. Савин

НЕ ОБЪЕКТ АВТОРСКИХ ПРАВ

ПРЕАМБУЛА К ПАТЕНТУ

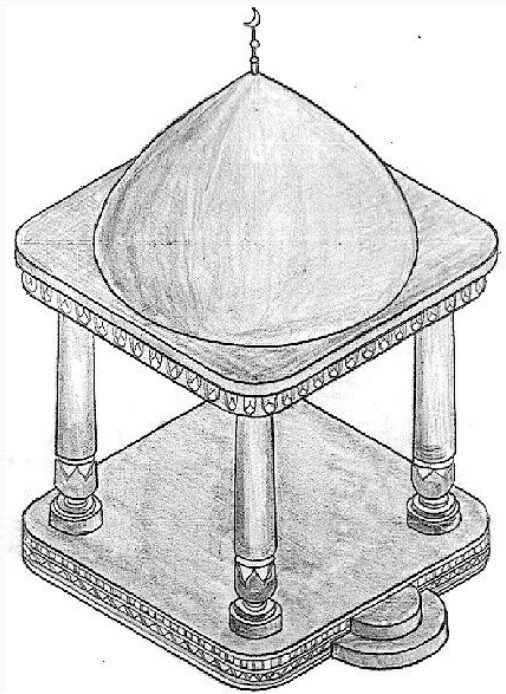
«АВТОРСКОЕ ПРАВО. Часть сообщаемой патентной информации содержит материалы, защищенные авторским правом. У владельца авторского права нет возражений против факсимильного воспроизведения любого патентного документа или патентной информации, содержащейся в Ведомстве США по патентам и товарным знакам, патентных файлов или записей, однако **В ОСТАЛЬНОМ** он сохраняет за собой все авторские права в полном объеме» (см. например, патент РФ № 2161819).

В ОСТАЛЬНОМ...

❖ Что же может подразумеваться под выражением «в остальном»? Возможно, это касается чертежей и других иллюстрирующих материалов, например, фотографий.

❖ Они всегда признавались объектами авторского права как вид изобразительного искусства.

ПЕРЕСЕЧЕНИЕ АВТОРСКИХ И ПАТЕНТНЫХ ПРАВ (ПО)



Изображения к патенту на промышленный образец – это дуализм – объект и патентного и авторского права!

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

❖ «Авторские права не распространяются на идеи, концепции, принципы, методы, процессы, системы, способы, **РЕШЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ**, организационных или иных **ЗАДАЧ**, открытия, факты, языки программирования, геологическую информацию о недрах» (п. 5, ст. 1259 ГК РФ)

❖ Так как изобретение (полезная модель) является решением технической задачи, то авторские права не распространяются на описание к патенту на изобретение?

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

- ❖ 1. Является ли нарушением авторского права изложение в статье сути ИЗ (ПМ) без ссылки на автора?;
- ❖ 2. Является ли нарушением авторского права воспроизведение в публикации чертежа из описания ИЗ (ПМ) без ссылки на автора?
- ❖ 3. Является ли нарушением авторского права воспроизведение в публикации иллюстраций к ПО без ссылки на автора?

ОТВЕТ НА ВОПРОС 1

1. Совпадение текстов статей и описания к патенту без ссылки на автора не является нарушением авторского права, так как авторские права не распространяются на описание к патенту на ИЗ и ПМ.

2. Согласно ГОСТ Р 15.011-96 допускается **копирование** текста формулы и описания патента без ссылки на автора, например, в отчетах о патентных исследованиях. Согласно форме В2 отчета в ссылке на охраненный документ указывается имя патентообладателя, но не автора.

ОТВЕТ НА ВОПРОС 2

Воспроизведение в статье чертежа, совпадающего с чертежом из описания ИЗ или ПМ не является нарушением авторского права, если чертеж не является оригинальным, например, представляет собой радиотехническую схему, построенную по известным правилам и используемую в учебных материалах.

ОТВЕТ НА ВОПРОС 3

Воспроизведение в публикации иллюстраций к ПО без ссылки на автора является нарушением авторского права.

РЕШЕНИЕ СУДА ПО ДЕЛУ № 2-3011/2019.

«Вне зависимости от художественной ценности фотографических произведений, пользователи должны получать разрешение на их использование и выплачивать авторское вознаграждение автору при каждом воспроизведении».

СЛУЧАИ ИЗ ПРАКТИКИ

❖ 1. По мнению лица, написавшего претензию, его авторские права вытекали из описания к патенту. Суть претензии заключалась в том, что «нарушитель» изложил суть изобретения при публикации статьи без ссылки на автора, нарушив его авторские права путем **«заимствования и некорректного цитирования описания к патенту на изобретение»**.

❖ 2. Другой автор, предъявивший претензию, считал, что нарушено его авторское право, так как чертеж, иллюстрирующий изобретение потенциального нарушителя, совпадал с чертежом, который автор ранее привел в своей статье.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Судебные дела по вопросу столкновения патентных и авторских прав редки в судебной практике.

Но на практике мы столкнулись с претензиями о нарушении авторских и патентных. В наших случаях вопрос о предполагаемом факте нарушения авторских и патентных прав разрешился мирным путем.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ

Романова Наталия Викторовна,

Тел.: +7(8452) 51-44-35; 27-90-07

E-mail: patent@sgu.ru

