

# **Взыскание судебных расходов при частичном удовлетворении иска о нарушении интеллектуальных прав.**

## **Кто выигрывает – истец или ответчик?**

*Екатерина Шехтман*

*Российский и евразийский патентный поверенный,*

*Старший преподаватель Новосибирского государственного университета*

В случае нарушения прав ответчиком, какие требования предъявлять в суд?

- Признание права?
- О запрете или прекращении нарушения?
- Опубликование решения? Где?
- Компенсация или убытки?

# Сколько требований предъявлять?

Больше или меньше?

# Если компенсация, то как определить размер?

- От 10 000 руб. до 5 000 000 руб.,
- Двукратная стоимость права,
- Двукратная стоимость контрафактной продукции (для ТЗ и произведений).

**ИНКО**

АГЕНТСТВО ЗАЩИТЫ  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ

# Аргументы?

Расходы, взыскиваемые с проигравшей стороны – один из них.

# Взыскание судебных расходов

- статьи 98, 100 ГПК РФ, 110 АПК РФ

Судебные расходы подлежат взысканию с проигравшей стороны в пользу выигравшей стороны

# Обзор судебной практики ВС РФ за первый квартал 2005 года

*... «управомоченной на возмещение расходов на оплату услуг представителя будет являться сторона, в пользу которой состоялось решение суда: либо истец – при удовлетворении иска, либо ответчик – при отказе в удовлетворении исковых требований. Расходы по оплате услуг представителей присуждаются только одной стороне».*

# п.20 Постановления Пленума ВС РФ от 21 января 2016 г. № 1

При неполном (частичном) удовлетворении имущественных требований, подлежащих оценке, судебные издержки присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику – пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».

# Разница принципиальна

Что является более справедливым?

Решение	Взыскание издержек по подходу до 2016г.	Взыскание издержек по подходу после 2016г.
Удовлетворены 3 требования из 5 заявленных	Истец может взыскать 3/5 издержек с ответчика, ответчик не может взыскать расходы	Истец может взыскать 3/5 расходов с ответчика, ответчик может взыскать 2/5 расходов с истца, суд осуществляет зачет требований в определении о взыскании расходов
Заявлена компенсация 1 000 000 руб., взыскана 100 000 руб.	Истец может взыскать 10% судебных издержек, ответчик не может взыскать расходы	Истец может взыскать 10% судебных издержек с ответчика, ответчик может взыскать 90 % судебных издержек с истца

Решение	Взыскание издержек по подходу до 2016г.	Взыскание издержек по подходу после 2016г.
Заявлено 3 неимущественных требования и компенсация 100 000 руб. Удовлетворено 1 неимущественное требование и компенсация 10 000 руб.	Истец может взыскать 10% судебных издержек, ответчик не может взыскать расходы	Истец может взыскать 1/3 + 10% от 1/3 издержек, либо 10% судебных издержек
Истец отказался от одного искового требования из 3х до вынесения решения		1/3 судебных издержек подлежат взысканию в пользу ответчика, если отказ не вызван добровольным удовлетворением данного требования

# Суды не могут перестроиться и отказывают во взыскании судебных расходов ответчику

## Аргументы:

- размер компенсации не зависит от работы представителя и определяется судом,
- суд взыскал компенсацию в фиксированном размере, фактически удовлетворив требования истца, только изменив сумму,
- по аналогии со ст. 333 ГК РФ – уменьшение неустойки на усмотрение суда указывает на неприменение принципа пропорциональности при взыскании судебных издержек.

# Дело N А45-11170/2015

- Заявлено 3 неимущественных требования и компенсация 5 000 000 руб,
- От 2х требований истец отказался в процессе,
- Суд первой инстанции отказал в удовлетворении требований,
- Апелляционная инстанция отменила решение и взыскала 500 000 руб.
- Ответчик заявил расходов 1,6 млн, Истец заявил 350 тыс руб.
- Суд взыскал в пользу Ответчика 593 тыс руб, в пользу истца 9 тыс руб.

Итого: Истец выплатил ответчику на 84 тыс руб больше. + потери по гос пошлине.

# Дело № А45-17567/2015

- Заявлена компенсация в размере 200 000 руб,
- Взыскано 20 000 руб.
- Ответчик предъявил расходы в размере 295 000 руб, Истец – 170 000 руб.
- Суд взыскал с Истца около 100 тыс руб., с ответчика 17 000 руб. судебных расходов.

# Дело №А27-13651/2015

- Истец заявил компенсацию 1,8 млн,
- Суд взыскал 180 000 руб.
- Ответчик предъявил требование о взыскании судебных издержек 282 000 руб.
- Суды первой и апелляционной инстанции отказали.
- СИП направил на новое рассмотрение

## Аргументы СИП

*«если иск удовлетворен частично, то это одновременно означает, что в части удовлетворенных требований арбитражный суд подтверждает правомерность заявленных требований, а в части требований, в удовлетворении которых отказано, арбитражный суд подтверждает правомерность позиции ответчика».*

# Последствия предъявляемых требований – риски истца

# Вопросы

[www.ipinco.com](http://www.ipinco.com)

[es@ipinco.com](mailto:es@ipinco.com)

+7(383)291-34-51