



Трансформация понятия «творчество»: общефилософский и правовой аспекты

Международная научно-практическая конференция
«Петербургские коллегиальные чтения – 2019»

Евгений Сесицкий
Руководитель программ
Департамент стран с переходной и развитой экономикой

**Санкт-Петербург,
26 июня 2019 г.**

Основные факты о ВОИС

Статус: Специализированное учреждение
Организации Объединенных Наций (ООН)

Государства-члены: 192

Наблюдатели: около 250 НПО и МПО

Сотрудники: >1300 из 119 стран

Основная задача: Развитие
инновационной и творческой деятельности
в интересах экономического, социального и
культурного развития всех стран на основе
сбалансированной и эффективной
международной системы ИС



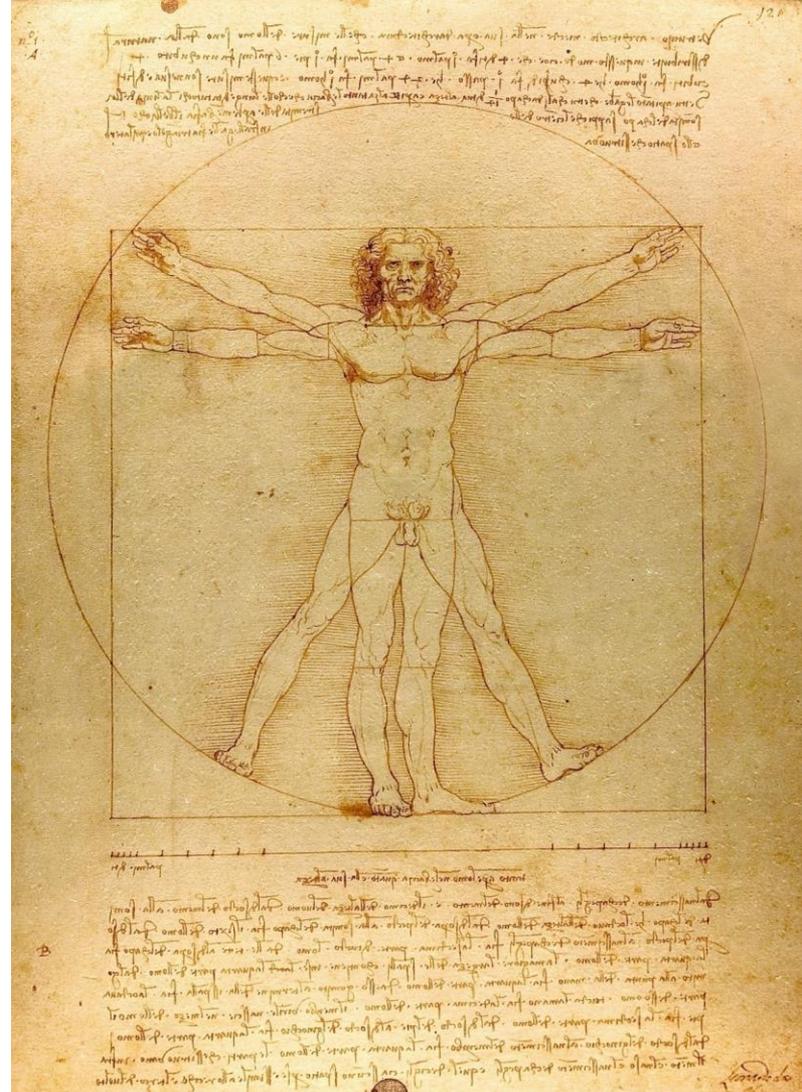
Основные стратегические цели

- Развитие м/н нормативной базы
- Предоставление глобальных услуг
- Содействие использованию ИС
- Развитие глобальной инфраструктуры
- Обеспечение справочной информации
- Сотрудничество по обеспечению уважения ИС



**Творческий труд
как условие предоставления правовой охраны РИД**

Человек-творец



Пункт 1 статьи 1228 ГК РФ

- Автором РИД признается физическое лицо, творческим трудом которого он создан
- Лица, не внесшие личного творческого вклада в создание РИД, не признаются их авторами



- ✓ Автор – физическое лицо
- ✓ Связь творческого труда и результата

Критерии/условия охраноспособности

- Авторское право (оригинальность)
- Патентное право (изобретательский уровень)



Сомнение в авторстве – угроза исключительному праву

Творчество в контексте развития технологий

Современные достижения – это инструмент?

Разрыв между творческим трудом и конечным результатом

Оценка творческого вклада

Naruto v. David Slater (2018)



Результаты, созданные
с помощью машины

V S. Результаты, автономно
сгенерированные машиной

Смежные проблемы в области патентного права

■ Новизна

- подлежат ли включению в уровень техники «машинные» результаты?
- расширение объема уровня техники? как это отразится на обычных изобретателях?

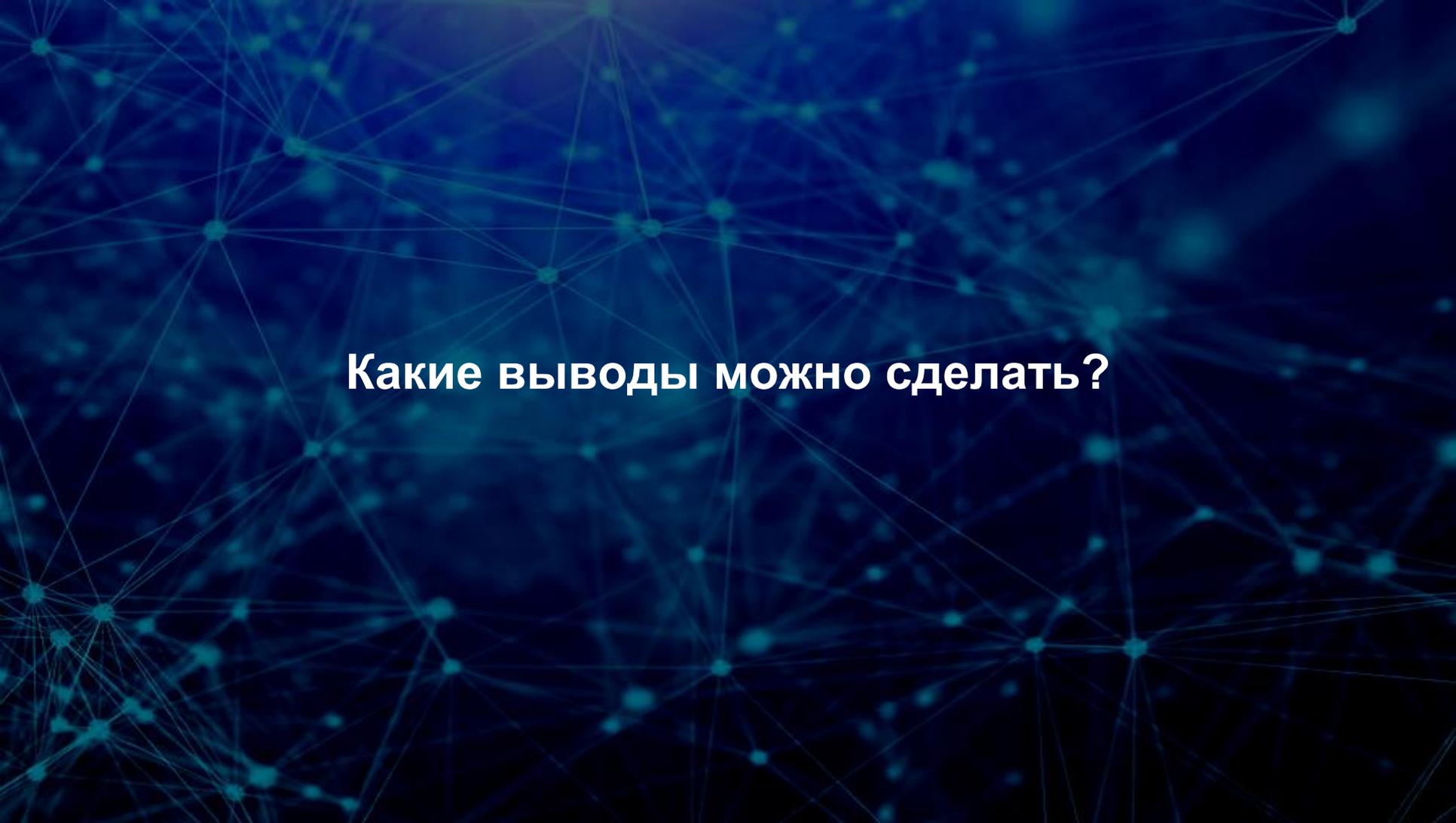
■ Изобретательский уровень

- специалист в соответствующей области техники: как отразится на оценке изобретательского уровня включение «машинных» результатов в уровень техники?

■ Работа патентных ведомств

- использование машин при экспертизе: что будет, если условный специалист превратится в «суперспециалиста»? как это отразится на качестве экспертизы?

■ Положительная эволюция патентной системы?



Какие выводы можно сделать?

- Отличие современных достижений от обычных инструментов, используемых при создании РИД
- Развитие аспекта творческой деятельности с учетом современного состояния и перспектив технологического развития
- Достаточно ли действующих механизмов для решения вопросов представления правовой охраны РИД?
- Необходимость развития нормативно-правового регулирования?

<http://www.wipo.int>

evgeniy.sesitsky@wipo.int

+41 22 338 84 36