

# Состояние и перспективы судебной патентоведческой экспертизы

В.А Хорошкеев

Патентный поверенный РФ

Директор патентного бюро «РЕШЕРШ»

Генеральный директор Ассоциации судебной экспертизы интеллектуальной собственности

- *Илья Кавинский*
- «... история с назначением экспертиз, когда стороны в условиях отсутствия в стране института репутации, соревнуются не в качестве экспертных заключений, а исключительно в личности экспертов. При этом суд зачастую ограничивается констатацией того факта, что права и обязанности эксперту разъяснены, об уголовной ответственности эксперт предупрежден. Сторона, которую вывод эксперта не устраивает, конечно, может пытаться спорить и требовать назначение повторной экспертизы, но получается это достаточно редко. Мы понимаем, что судья вряд ли сможет сравнить два противоречащих заключения и объяснить, почему он доверяет одному эксперту и не доверяет второму. Это связано как со слабой подготовкой судей, отсутствием у них навыков выражать собственные мысли, так и с тем, что им в силу своей подготовки просто сложно понять, о чем идет речь. Усугубляется это еще и тем, что сами эксперты зачастую не заставляют себя хоть как-то внятно формулировать свои мысли.
- **Zakon ru** Первая социальная сеть для юристов. (Facebook)

Ст. 16 (Обязанности эксперта) Федерального закона от 31.05.2001 N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»:

Эксперт не вправе:

- принимать поручения о производстве судебной экспертизы непосредственно от каких-либо органов или лиц, за исключением руководителя государственного судебно-экспертного учреждения;
- осуществлять судебно-экспертную деятельность в качестве негосударственного эксперта;
- вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела;
- самостоятельно собирать материалы для производства судебной экспертизы;
- сообщать кому-либо о результатах судебной экспертизы, за исключением органа или лица, ее назначивших;

раздел 63 Патентного закона Финляндии (в пересказе) :

Владелец патента или лицензиат может обратиться в суд за вынесением деклараторного решения (declaratory judgment) для установления того, защищает ли его патент выводимый на рынок продукт.

Любое лицо, осуществляющее или намеревающееся осуществлять коммерческую деятельность, может, обратиться в суд за вынесением деклараторного решения для определения того, является ли некий конкретный патент препятствием для такой деятельности.

Центр патентных судебных экспертиз	<a href="http://cpse.ru">cpse.ru</a>
Центр Патентных Экспертиз	<a href="http://PatExp.ru">PatExp.ru</a>
Центр Судебных Экспертиз	<a href="http://CentrExp.ru">CentrExp.ru</a>
Федерация Судебных Экспертов	<a href="http://sud-expertiza.ru">sud-expertiza.ru</a>
НАЦИОНАЛЬНОЕ БЮРО ЭКСПЕРТИЗЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	<a href="http://national-expertise.ru">national-expertise.ru</a>
Центр по проведению судебных экспертиз и исследований АНО «Судебный Эксперт»	<a href="http://sudexpa.ru">sudexpa.ru</a>
АНО ЭКЦ "Судебная экспертиза"	<a href="http://sudebniy-expert.ru">sudebniy-expert.ru</a>
Агентство интеллектуальной собственности «ВАШ ПАТЕНТ»	<a href="http://vashpatent.ru">vashpatent.ru</a>
Межрегиональное бюро судебных экспертиз имени Сикорского	<a href="http://expertsud.ru">expertsud.ru</a>
«СОЮЗЭКСПЕРТИЗА» ТПП РФ	<a href="http://soex.ru">soex.ru</a>

## Центр Патентных Экспертиз ([patexp.ru](http://patexp.ru))

Специалисты компании АНО "Центр Патентных Экспертиз" занимаются проведением патентных экспертиз с установлением факта незаконного использования запатентованного объекта интеллектуальной собственности, а также наличия или отсутствия явных нарушений патента правообладателя.

Закон о патентных экспертизах был сформирован в ноябре 2006 года, с тех пор, патентные экспертизы приобрели популярность в разрешении дел в гражданском и арбитражном судах, а также при решении уголовных и административных дел.

За многолетний срок оказания патентных услуг, мы приобрели безупречную репутацию и заработали доверие у правоохранительных органов и органов суда и следствия в качестве надежного поставщика экспертных услуг.

Патентная экспертиза – оптимальный вариант защиты прав Вашей интеллектуальной собственности. Вам обязательно помогут высокопрофессиональные эксперты из АНО "Центр Патентных Экспертиз"! Мы подтвердим Ваше право на владение патентом, торговым знаком, торговой марки, авторского права, а также любого другого объекта интеллектуального права, в случае его нарушения. А также установим, было ли нарушение исключительного права физического или юридического лица на исследуемый объект интеллектуальной собственности.

## **Экспертная организация: АНО «Судебный Эксперт»**

Дело: № 2-0016/16 вопрос, поставленный на разрешение эксперта:

Вопрос 1. Содержит ли лекарственный препарат «Таутакс»... каждый из признаков изобретения, приведенных в независимом пункте 1 и зависимых пунктах 2, 3, 4, 5, 6, 7 евразийского патента 012561, либо признаки эквивалентные им?

Ответ: Лекарственный препарат «Таутакс»... не содержит каждый из признаков изобретения, приведенных в независимом пункте 1 и зависимых пунктах 2, 3, 4, 5, 6, 7 евразийского патента 012561, либо признаки эквивалентные им ввиду аннулирования патента ЕА № 12561 и отсутствия объекта патентной защиты.

Эксперт – патентный поверенный

Дело: № 2-579/17 – устные комментарии к заключению эксперта

Фамилия Имя Отчество	Статус, наименование организации, должность	Образование: ВУЗ, год окончания, специальность по образованию	Диплом/ аттестат: №, дата, дата подтв. квалиф.	Специализация, области техники, в которых может проводить патентно-техническую экспертизу	Проведенные судебные экспертизы: № дела, наименование суда, вид экспертизы, объект экспертизы
Хорошкеев Владимир Александрович Патентный поверенный РФ, регистрационный №78	Член МОО «Палата патентных поверенных» Генеральный директор Ассоциации судебной экспертизы интеллекту-альной собственности Патентное бюро «Решерш», Москва, директор	МХТИ им. Д.И. Менделеева 1976 г.	А-І № 538722	Изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки; Химическая технология и оборудование, механика, машиностроение, металло-обработка и обработка неметаллических матери-лов, легкая и пищевая промышленность	№ А56-34424/2011 Тринадцатый Арбитражный апелляционный суд г. Санкт-Петербург;  Дело №А53-24392\2012 Арбитражный суд Ростовской области;  Дело №А71-5410/2013 Арбитражный суд Удмуртской Республики  Дело № А40-19710/2017 Арбитражный суд г. Москвы  Дело № А41-87845/2017 Арбитражный суд г. Московской области